

KRITIKAN MUHAMMAD SA'ID RAMADAN AL-BUTI TERHADAP ORIENTALIS DALAM FIQH AL-SIRAH AL-NABAWIYYAH

Salman bin Zainal Abidin

Fakulti Pengajian Peradaban Islam, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS),
43000 Bandar Seri Putra, Selangor, Malaysia.

Tel: +601336789550, E-Mel: salman@kuis.edu.my

ABSTRAK

Muhammad Sa'id Ramadan al-Būṭī adalah antara cendekiawan Muslim ulung yang terkenal dengan karya-karya dalam pelbagai disiplin ilmu pengajian Islam. Antara karya beliau yang seringkali mendapat perhatian para ahli akademik ialah Fiqh al-Sirah al-Nabawiyah. Walaupun al-Buti tidak memuatkan kronologi perjalanan hidup nabi Muhammad *sallallahu 'alaihiwasallam* secara terperinci, namun kekuatan utama Fiqh al-Sirah al-Nabawiyah terletak kepada huraian hikmah dan pengajaran yang dikemukakan oleh al-Buti terhadap kebanyakan peristiwa-peristiwa yang berlaku. Huraian yang sarat dengan elemen-elemen akidah, fikah dan siasah menjadikan Fiqh al-Sirah al-Nabawiyah sebuah karya unik yang diminati oleh para pengkaji. Artikel ini bertujuan untuk menganalisis isu-isu yang dibangkitkan oleh orientalis yang mengundang kritikan al-Buti Kaedah yang diaplikasikan dalam artikel ini adalah analisis teks yang memfokuskan kepada Fiqh al-Sirah al-Nabawiyah di samping karya-karya penulisan beliau yang lain. Hasil kajian merumuskan bahawa al-Buti tidak hanya mengkritik pendirian-pendirian orientalis terhadap isu-isu yang dibangkitkan, bahkan mengemukakan hujah-hujah yang tuntas bagi menjawab syubhah-syubhah yang dibangkitkan oleh orientalis.

Kata Kunci: al-Buti, Orientalis, kritikan, syubhah.

Pendahuluan

Sejarah tidak mencatatkan secara jelas era kebangkitan golongan Orientalisme, juga tokoh cendekiawan barat yang memulakan kajian berkaitan dunia timur. Apa yang pasti menurut Mustafa al-Siba'i (t.t), para rahib Kristian dari Eropah telah datang menimba ilmu di Andalus sewaktu zaman kegemilangannya. Mereka bukan sahaja mempelajari pelbagai disiplin ilmu dari para cendekiawan Muslim, bahkan giat menterjemahkan al-Qur'an dan karya-karya berbahasa Arab kepada bahasa Inggeris. Antara rahib terkenal ialah Jerbert dari Perancis yang kemudiannya dilantik sebagai Pope pada tahun 999 m (Mustafa al-Siba'i, 17-18). Fenomena Orientalisme adalah lanjutan siri peperangan Salib ke atas umat Islam pada kurun-kurun pertengahan. Muhammad Qutb (2005) mendedahkan usaha licik British apabila berjaya menawan Mesir pada tahun 1882, di mana Perdana Menteri British pada waktu itu memegang senaskhah al-Qur'an di hadapan anggota parlimen seraya berkata; "*Selagi mana buku ini berada dalam genggaman orang-orang Mesir, kedudukan kita tidak akan teguh di negeri ini.*" (Muhammad Qutb, 13).

Sejak itu, bermula episod serangan pemikiran terhadap umat Islam bertujuan mengelirukan umat Islam dari kefahaman yang benar terhadap al-Qur'an dan hakikat agama mereka. Golongan intelektual dalam kalangan barat yang dikenali dengan golongan Orientalis bertungkus lumus berusaha menyebarkan syubhah-syubhah bertujuan memesongkan pemikiran umat Islam. Menurut Edward Said (1979), Orientalis adalah mereka yang mengajar, menulis atau mengkaji dunia ketimuran sama ada mereka terdiri dari golongan cendekiawan

dalam bidang antropologi, sosiologi, sejarah, mahupun filologi. Apa yang dihasilkan oleh pemikiran dan idea mereka dikenali dengan Orientalisme. Beliau turut menjelaskan matlamat Orientalisme dengan ungkapan, *“In short, Orientalism is a western style for dominating, restructuring and having authority over the Orient* (Edward Said, 2-3).

Engku Alwi (2009) menyimpulkan bahawa, Orientalisme adalah satu gerakan yang memperjuangkan nilai-nilai ilmu pengetahuan dengan mengkaji warisan-warisan Islam yang terdapat di timur tengah terutamanya dalam bidang akidah dan peradaban. Tujuan mereka bukan untuk mengkaji secara ikhlas melainkan bertujuan untuk mengalih pandangan umat Islam supaya berkiblatkan barat dan mendewa-dewakan peradaban barat (Engku Alwi, 68-69).

Usaha Orientalis membuahkan hasil dengan kemunculan para sarjana Muslim yang mula mengaplikasikan teori-teori barat dalam pemahaman sumber-sumber agama dan penulisan karya-karya ilmiah. Antara lapangan keilmuan yang terkesan adalah penulisan sirah nabi Muhammad *sallallahu ‘alaihiwasallam* di mana terdapat segelintir sarjana Muslim tidak lagi menjadikan riwayat-riwayat hadis sebagai sandaran, sebaliknya mengaplikasikan metode yang dianggap sebagai ‘saintifik’ dan ‘ilmiah’ yang berakhir dengan penafian terhadap perkara-perkara ghaib (al-Būtī, 21-26). Awal kurun ke-20 menyaksikan penyebaran fahaman-fahaman ganjil dalam kalangan masyarakat Islam. Islam digambarkan sebagai agama yang tidak sewajarnya dikaitkan dengan politik. Bagi mengukuhkan pandangan mereka, nabi Muhammad *sallallahu ‘alaihiwasallam* dipotretkan sebagai seorang rasul yang hanya membicarakan persoalan kerohanian yang menghubungkan antara manusia dengan tuhan semata-mata. Namun kelicikan mereka segera disedari oleh para sarjana Muslim yang ikhlas mempertahankan kesucian Islam, lantas bangkit dengan usaha-usaha intelektual bagi menyedarkan umat akan bahayanya pemikiran songsang yang di bawa oleh golongan Orientalis yang kemudiannya diteruskan oleh sebahagian sarjana Muslim.

Antara tokoh sarjana Muslim yang bangkit memberi amaran bahaya pemikiran Orientalisme, sekaligus menjawab syubhah dan keraguan yang ditimbulkan oleh mereka adalah Muhammad Said Ramaḍān al-Buti. Antara karya beliau yang dianggap sebagai magnum opus ialah *Fiqh al-Sīrah al-Nabawiyah*.

Biografi Muhammad Sa‘id Ramadan al-Būtī dan Penulisan Fiqh al-Sīrah al-Nabawiyah

Muhammad Sa‘id Ramadan al-Būtī¹ dilahirkan pada tahun 1929 di sebuah kampung bernama Jelika di daerah Buthan, yang kini terletak di Turki. Setelah mencapai usia empat tahun, bapanya membawa seluruh keluarganya berpindah dari Turki dan menetap di Damsyik, Syria. Bapanya berbuat demikian disebabkan tidak selesa berada di bawah pemerintahan Kamal Attaturk yang berperanan besar menjatuhkan kerajaan Uthmaniah Turki (Mohammad Zulkifli al-Bakri, 1).

Semenjak usia kanak-kanak, bakat keilmuan dan kecerdasan terlihat jelas kepada al-Būtī berbanding rakan sebayanya yang lain. Beliau memilih untuk berkecimpung dalam disiplin ilmu agama secara serius lantaran terkesan dengan ayahnya yang juga merupakan seorang yang alim dan warak. Setelah menyelesaikan pengajian di peringkat menengah, al-Būtī memilih untuk melanjutkan pelajarannya di Universiti al-Azhar pada tahun 1953 di Kuliah Syariah dan berjaya menamatkan pengajian di peringkat sarjana muda pada tahun 1955. Setelah itu beliau menyambung pula pengajiannya di Kuliah Bahasa Arab di universiti yang sama

¹ Pengkaji akan hanya menggunakan “al-Būtī “ pada perenggan yang seterusnya.

sehingga memperoleh Diploma Pendidikan. Seterusnya beliau meneruskan pengajiannya di peringkat Doktor Falsafah di Kuliah Syariah dan berhasil memperolehi Ijazah Doktor Falsafah pada tahun 1965. Sejak itu, beliau bertugas sebagai pensyarah di Kuliah Syariah, Universiti Damsyik sehinggalah beliau bersara (<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/icons/2015/4/21/محمد-سعيد-البوطي>).

Ketika berlaku krisis politik di Syria, al-Būtī memilih pendekatan lunak dengan Bashar al-Asad. Sikapnya itu ternyata tidak disenangi oleh majoriti para ulama terkemuka dunia seperti Yusof al-Qaradawi, Muhammad Ali al-Sobuni dan Muhammad Ratib al-Nablūsī dan ‘Aidh al-Qarnī. Menurut Mohamad Zulkifli al-Bakri, pendirian al-Būtī tidak sama sekali kerana mengharapkan habuan pemerintah, tetapi adalah kerana mematuhi prinsip akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah yang menuntut ketaatan rakyat kepada pemerintah, sekalipun pemerintah tersebut berlaku zalim kepada rakyatnya (Mohamad Zulkifli al-Bakri, 22). Walau bagaimanapun, menurut Muhammad Abū al-Hudā al-Ya’qūbī, setelah krisis memuncak dan kezaliman Bashar al-Assad melampaui batasan kemanusiaan, al-Būtī mengambil keputusan untuk mengubah pendiriannya terhadap Bashar al-Asad. Namun, sebelum sempat beliau berbuat demikian dan mengisytiharkan pendiriannya, beliau telah mati terbunuh akibat letupan bom yang berlaku pada 21 Mac 2013 ketika sedang menyampaikan kuliah maghrib di sebuah masjid di Damsyik (Mohamad Zulkifli al-Bakri, 41-42).

Karya Fiqh al-Sīrah al-Nabawiyyah Ma’a Mūjiz al-Tārīkh al-Khilāfah al-Rāshidah adalah antara puluhan karya al-Būtī yang mendapat pengiktirafan masyarakat Islam di seluruh dunia. Karya asalnya dalam bahasa arab telah diulang cetak berpuluh kali dan diterjemahkan ke dalam pelbagai bahasa di seluruh dunia. Keunikan karya al-Buti mendorong universiti-universiti di timur tengah menggunakan karya beliau sebagai silibus rasmi dalam pengajian sirah.

Al-Buti tidak memfokuskan kepada penulisan sirah secara terperinci dengan mengemukakan segala riwayat berkaitan kehidupan nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* Gaya penulisan al-Būtī yang ringkas dan padat adalah antara faktor penerimaan masyarakat Islam terhadap kitab Fiqh al-Sīrah al-Nabawiyyah. Barangkali beliau menyedari bahawa kitab-kitab sirah yang menceritakan kehidupan baginda secara terperinci telah banyak ditulis oleh para sarjana Muslim. Apa yang menjadi penumpuan beliau ialah pengajaran dan hikmah yang terkandung di sebalik setiap peristiwa yang berlaku dalam kehidupan baginda. Selain itu, al-Būtī kerap kali menjawab keraguan-keraguan yang cuba ditimbulkan oleh Orientalis barat terhadap agama Islam secara umumnya dan peribadi Rasulullah *sallallāhu ‘alayhiwasallam* secara khususnya. Dalam masa yang sama, beliau mengkritik sebahagian sarjana Muslim yang dilihat terpengaruh dengan metode penulisan Orientalis barat. Pada permulaan kitabnya lagi al-Būtī memberikan peringatan kepada kaum Muslimin supaya berhati-hati dan berwaspada dengan penulisan-penulisan yang dianggap menyeleweng daripada metode Islam yang sebenarnya:

وبدأت تظهر كتب وكتابات في السيرة النبوية، تستبدل بميزان الرواية والسند وقواعد التحديث وشروطه، طريقة الاستنتاج الشخصي، وميزان الرضا النفسي، ومنهج التوسم الذي لا يضبطه شيء إلا دوافع الرغبة، وكوامن الأغراض

والمذاهب التي يضمها المؤلف. واعتمادا على هذه الطريقة أخذ يستبعد هؤلاء الكاتبون، كل ما قد يخالف المؤلف، مما يدخل في باب المعجزات والحوارق، من سيرته صلى الله عليه وسلم. وراحوا يروجون له صفة العبقرية والعظمة والبطولة وما شاكلها، شغلا للقارئ بما عن صفات قد تجره إلى غير المؤلف من النبوة والوحي والرسالة ونحوها مما يشكل المقومات الأولى لشخصية النبي صلى الله عليه وسلم.

Maksudnya:

Telah bermulanya kemunculan kitab-kitab sirah nabi yang tidak lagi berdasarkan kepada periwayatan sanad dan kaedah-kaedah hadith, sebaliknya hanya berdasarkan pandangan peribadi penulis. Metode sebegini secara jelasnya tidak terikat kepada apa syarat sekalipun, melainkan hanya berdasarkan kecenderungan peribadi penulis semata-mata dalam menghuraikan sirah nabi. Maka, bersandarkan kepada metode ini, penulis-penulis seumpama ini mula menjauhkan diri mereka dari memperkatakan perkara-perkara luar biasa, termasuklah mukjizat-mukjizat yang berlaku dalam kehidupan nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam. Sebaliknya mereka berlebihan dalam menonjolkan sifat-sifat yang ada pada diri baginda seperti kebijaksanaan, keberanian dan seumpamanya. Penumpuan yang berlebihan terhadap sifat-sifat baginda ini mengalihkan perhatian pembaca terhadap ciri-ciri asas yang membentuk keperibadian baginda iaitu wahyu, kenabian dan kerasulan (al-Būtī, 23)

Maka, berdasarkan kepada premis ini, didapati al-Būtī sepanjang penulisannya kerap kali membetulkan salah faham yang ditimbulkan oleh Orientalis dan para pengikut mereka dalam kalangan sarjana Muslim. Beliau seringkali mengingatkan masyarakat Islam supaya tidak terikut dengan rentak Orientalis yang berusaha menusukkan jarum halus dalam pemikiran umat Islam dengan menonjolkan keunikan sifat-sifat peribadi nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam secara berlebihan yang akhirnya meletakkan baginda setaraf dengan tokoh-tokoh dunia yang lain.

Kritikan Muhammad Said Ramadhan al-Būtī Terhadap Syubhah Orientalis

Sepanjang penulisan sirahnya ini, al-Būtī menukulkan beberapa syubhah dan keraguan yang ditimbulkan Orientalis terhadap agama Islam dan keperibadian nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam. Namun, dalam artikel ini, pengkaji hanya mengemukakan enam syubhah yang dihuraikan secara terperinci oleh al-Būtī.

Pertama: Nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam memperakui adat-adat jahiliah

Dalam perbahasan topik (الجاهلية وما كان فيها من بقايا الحنيفية), al-Būtī menukulkan tohmahan seorang Orientalis, Gibb Anderson yang membuat kesimpulan bahawa intipati ajaran Islam adalah berdasarkan kepada elemen-elemen kepercayaan kepada perkara ghaib yang telah sedia wujud dalam kalangan masyarakat arab jahiliah. Menurut Gibb lagi, apabila nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam datang untuk membetulkan adat-adat masyarakat jahiliah, baginda mencuba dengan sedaya upaya untuk mengubah pemikiran masyarakat. Namun, tidak semua

adat-adat yang terdapat dalam masyarakat arab jahiliyah berjaya diubah oleh baginda. Oleh yang demikian, adat-adat yang tidak berjaya diubah oleh baginda dipraktikkan dan dianggap sebahagian dari agama Islam (al-Būtī, 41). Bukan sahaja Gibb yang melemparkan tuduhan sedemikian, bahkan juga beberapa Orientalis lain yang tidak dinyatakan namanya oleh al-Būtī juga menyatakan perkara yang sama. Mereka mendakwa bahawa amalan-amalan masyarakat jahiliyah seperti amalan mengerjakan haji, melakukan korban dan lain-lain adalah antara amalan yang terpaksa dikekalkan oleh nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* disebabkan baginda tidak mampu mengubahnya.

Al-Būtī mengakui bahawa pada permulaannya beliau enggan memanjangkan perbincangan berkaitan perkara ini memandangkan kenyataannya yang sebenar adalah jelas tanpa perlu dibentangkan hujah-hujah lagi. Beliau mengungkapkan kekesalannya dengan pernyataan berikut:

ولا ريب أن من نافلة القول وفضوله أن نؤكد بأن هذا الذي نقره شيء معروف بالبدهاة لمن اطلع على التاريخ، وأنه شيء ثابت بالبدهاة لمن درس شيئاً من الإسلام، إلا أننا نضطر في هذا العصر إلى أن نضيع كثيراً من الوقت في تأكيد البدهيات وتوضيح الواضحات.

Maksudnya:

Tidak syak lagi bahawa, sangat membuang masa untuk semata-mata memperkuatkan fakta-fakta yang telah sedia diketahui dengan mudah kepada sesiapa sahaja yang meneliti sejarah. Perkara yang dibangkitkan telah sedia maklum kepada sesiapa yang mempelajari agama Islam. Walau bagaimanapun, kita terpaksa membazirkan banyak masa untuk menjelaskan perkara-perkara yang telah jelas hakikat dan kebenarannya (al-Būtī, 39).

Namun, disebabkan beliau mendapati masih terdapat sebahagian manusia yang mempercayai dakwaan ini, maka beliau terpaksa mengemukakan hujah bagi menangkis dakwaan yang karut ini (al-Būtī, 39). Menurut al-Būtī, sebahagian amalan-amalan yang dilaksanakan oleh masyarakat arab jahiliyah adalah saki baki peninggalan ajaran nabi Ibrahim *‘alayhissalām* dan nabi Ismail *‘alayhissalām*. Kaabah yang disanjung oleh orang-orang arab jahiliyah adalah dibina oleh mereka berdua. Demikian pula amalan-amalan yang bersangkutan dengannya seperti mengerjakan haji dan umrah, melaksanakan ibadah korban dan lain-lain lagi (al-Būtī, 41). Apabila nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* diutuskan kepada orang-orang Arab jahiliyah, baginda hanya menegah perkara-perkara bid'ah yang dilakukan oleh masyarakat arab jahiliyah seperti bertawaf dalam keadaan telanjang, mempersembahkan korban kepada berhala dan meletakkan patung di sekeliling Kaabah.

Kedua: Nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam seseorang yang mementingkan nafsu syahwat

Perkahwinan nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* dengan ramai wanita dijadikan senjata ampuh untuk menyerang keperibadian baginda. Al-Būtī tidak menyatakan secara jelas nama-nama Orientalis yang menuduh dengan tuduhan demikian, namun secara sinis merendahkan usaha mereka:

فقد ظنوا أنهم واجدون في موضوع زواج النبي صلى الله عليه وسلم مقتلا يصاب منه الإسلام ويمكن أن يشوه من سمعة محمد صلى الله عليه وسلم، وتخيّلوا أن بمقدورهم أن يجعلوه عند الناس في صورة الرجل الشهوان الغارق في لذة الجسد...

Maksudnya:

Mereka menyangka bahawa isu perkahwinan nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam merupakan senjata maut terhadap agama Islam. Mereka menganggap isu ini berjaya memburukkan keperibadian nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam. Mereka berkhayal dengan kemampuan mereka yang menggambarkan kepada manusia bahawa baginda adalah seorang lelaki yang mempunyai keinginan syahwat yang tinggi serta tenggelam dalam kenikmatan jasadiah (al-Būtī, 53).

Beliau kemudiannya menyatakan lagi:

فموضوع زواج النبي صلى الله عليه وسلم من أهون ما يمكن أن يستدل منه المسلم المتبصر، العارف بدينه والمطلع على سيرة نبيه.

Maksudnya:

Topik berkaitan perkahwinan nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam adalah isu yang paling mudah untuk difahami oleh seorang Muslim yang memahami agamanya dan mengkaji sirah nabinya (al-Būtī, 54).

Al-Būtī menegaskan bahawa sekiranya nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* adalah sebagaimana sangkaan para Orientalis, nescaya baginda akan mengahwini anak gadis yang jauh lebih muda, bukan Khadijah *raḍiallāhu ‘anhā* yang telah mencecah usia 40 tahun. Baginda juga tidak pernah mengahwini perempuan lain ketika Khadijah *raḍiallāhu ‘anhā* masih hidup, sedangkan menjadi adat kebiasaan bagi masyarakat Arab pada waktu itu mengahwini lebih dari seorang wanita. nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* hanya mengahwini ramai wanita setelah umurnya lebih 50 tahun. Seandainya baginda mementingkan nafsu syahwat, sudah pastinya baginda mengahwini wanita dan anak gadis ketika baginda masih muda belia. Al-Būtī menegaskan bahawa perkahwinan Rasulullah *sallallāhu ‘alayhiwasallam* bersama Aisyah dan isteri-isterinya mempunyai kisah tersendiri. Namun, al-Būtī, tidak menghuraikan sebab-sebab tersebut secara terperinci (al-Būtī, 53-54).

Ketiga: Penafian wahyu terhadap nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam.

Antara syubhah Orientalis yang diberikan perhatian oleh al-Būtī adalah pernyataan mereka yang cuba mengelirukan umat Islam bahawa nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* tidak menerima wahyu daripada Jibril *‘alayhissalam*. Menurut al-Būtī, golongan Orientalis menumpukan usaha untuk menidakkan wahyu kerana seandainya usaha ini berjaya, bakal membuka ruang yang lebih besar untuk menafikan asas-asas agama Islam yang berkait dengan akidah (al-Buti, 63).

Ternyata telahan al-Būtī adalah benar kerana terdapat sarjana Muslim kontemporari secara terang-terangan mempertikaikan kedatangan Jibril *alayhissalam*. Fazlur Rahman(1999: 95) pernah mengungkapkan pernyataan berikut:

The “angel” is strictly speaking, not quite accurate for the agent of Revelation sent to Muhammad, for the Qur’an describes the agent of revelation, at least to Muhammad, never as an angel, but always as Spirit or spiritual messenger.

Maksudnya:

Istilah malaikat sebenarnya agak tidak tepat digunakan bagi wakil penurunan wahyu yang diutuskan kepada nabi Muhammad. Ini adalah kerana al-Qur’an tidak pernah menggambarkan wakil penurunan wahyu tersebut sebagai malaikat, tetapi selalu menggambarkannya sebagai roh atau utusan rohani.

Al-Būtī mendatangkan beberapa telahan Orientalis berkaitan peristiwa penurunan wahyu terhadap nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam*. Antaranya adalah andaian bahawa baginda sentiasa berfikir dan dikurniakan ilham oleh Tuhan. Tidak kurang juga yang mengandaikan bahawa baginda ditimpa gangguan pada akal yang menyebabkan baginda pengan dan tidak sedarkan diri serta mengkhayalkan perkara-perkara ghaib (al-Buti, 64).

Tuduhan dan andaian ini dijawab secara panjang lebar oleh al-Būtī berdasarkan kepada keadaan diturunkan sebagaimana yang digambarkan dalam hadis pnurunan wahyu. Al-Būtī menerangkan keadaan Rasulullah yang berada dalam ketakutan menggambarkan bahawa peristiwa tersebut benar-benar berlaku. Demikian juga peristiwa baginda dipeluk oleh Jibril serta diarahkan untuk membaca sebanyak tiga kali adalah untuk memberi gambaran bahawa peristiwa tersebut bukan mimpi atau khayalan. Demikian juga penyaksian oleh Waraqah bin Naufal yang mengkhabarkan kepada baginda bahawa, Jibril *‘alayhissalam* yang datang menemui baginda sebagaimana juga pernah datang kepada Musa *‘alayhissalam* sebelum ini (al-Būtī, 63-66).

Keempat: Penafian mukjizat

Isu penafian mukjizat juga diterangkan secara terperinci oleh al-Būtī ketika membahaskan al-Isra dan Mikraj. Beliau menyatakan bahawa sebahagian penulis-penulis sirah menggambarkan kehidupan nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* sebagai manusia yang biasa dan cuba menafikan peristiwa-peristiwa luar biasa yang berlaku kepada baginda. Sebaliknya mereka hanya menyatakan bahawa mukjizat yang sebenar-sebenarnya adalah al-Qur’an sahaja, tidak perkara-perkara luar biasa yang lain.

Menurut al-Būtī pandangan sedemikian ini adalah selari dengan dengan tokoh-tokoh Orientalis barat seumpama Gustav Lobon, August Comte, David Hume dan Goldziher. Al-Būtī juga menyenaraikan beberapa orang sarjana Muslim yang terkesan dengan pandangan ini iaitu Muhammad Abduh, Muhammad Farid Wajdi dan juga Husain Haikal. Menurut al-Būtī, mereka ini menonjokan sisi kelebihan baginda dari aspek kemanusiaan seperti keberanian, kebijaksanaan dan kepimpinan tanpa mengaitkan baginda dengan mukjizat. Al-Būtī menyatakan seperti berikut:

كي يتم لها إنشاء صورة جديدة للنبي صلى الله عليه وسلم في أذهان المسلمين مع مرور الزمن، قد تكون صورة (محمد العبقري) أو تكون صورة (محمد القائد) أو تكون صورة (محمد البطل) ولكنها لا ينبغي أن تكون على أي حال من الأحوال صورة (محمد النبي والرسول).

Maksudnya:

..supaya terbentuk gambaran baru bagi Rasulullah sallallāhu ‘alayhiwasallam dalam pemikiran umat Islam setelah berlalunya peredaran masa dan zaman. Gambaran ini barangkali adalah (Muhammad yang cerdik), ataupun (Muhammad seorang pemimpin) ataupun (Muhammad yang jaguh). Namun tidak sepatutnya digambarkan dalam apa hal keadaupun sebagai (Muhammad seorang nabi dan Rasul). (al-Būtī, 110).

Al-Būtī berhujah bahawa mukjizat yang merupakan perkara yang luar biasa bukan sesuatu yang mustahil pada akal. Sebagaimana alam yang terbentang luas, merangkumi cakerawala dan bintang juga adalah mukjizat, tidak mustahil bagi Allah mengizinkan mukjizat berlaku terhadap nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam. Al-Būtī mendatangkan beberapa riwayat daripada hadis yang sahih berkaitan perkara-perkara mukjizat yang berlaku dalam kehidupan nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam seperti peristiwa bulan terbelah, Isra’ dan Mi’raj dan keluarnya air dari tangan baginda. Al-Būtī menegaskan bahawa peristiwa-peristiwa berlaku secara jelas dan diriwayatkan secara mutawatir oleh para sahabat baginda.

Kelima: Dakwah Nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam adalah gerakan pemikiran bangsa Arab

Al-Buti juga mengkritik dakwaan orientalis yang tidak dinyatakan namanya berkaitan dakwaan kononnya dakwah nabi Muhammad adalah respon kepada keadaan masyarakat dan persekitaran bangsa Arab. Beliau menyatakan seperti berikut:

ومن هنا نعلم عظم الفرية التي يفتريها بعض محترفي الغزو الفكري في هذا العصر، حينما يزعمون بأن الدعوة التي قام بها محمد صلى الله عليه وسلم إنما هي من وحي بيئته العربية نفسها، وأنها إنما كانت تمثل حركة الفكر العربي إذ ذاك.

Maksudnya:

Dari sini, kita dapat mengetahui sebesar-besar pembohongan yang dilemparkan oleh kelompok al-Ghazw al-Fikri di zaman ini, bilamana mereka mendakwa bahawa dakwah yang dijalankan oleh nabi Muhammad pada hakikatnya adalah respon kepada keadaan persekitarannya. Dakwah yang dijalankan juga adalah mewakili gerakan pemikiran dan aspirasi orang-orang Arab (al-Būtī, 71-72).

Dakwaan ini pada hakikatnya adalah cubaan untuk mengaitkan dakwah nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* dengan semangat nasionalisme bangsa Arab, sekaligus menafikan kerasulan nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* dan kesucian dakwa baginda yang bersumberkan wahyu. Seolah-olahnya baginda hanya seorang pemimpin bangsa Arab yang bersemangat dan bercita-cita tinggi untuk menyatukan seluruh bangsa Arab. Tuduhan ini dijawab dengan mudah oleh al-Buti dengan mengemukakan fakta bahawa hanya terdapat sekitar 40 orang sahaja yang memeluk agama Islam setelah tiga tahun nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* memulakan gerakan dakwah. Menurut al-Buti, sebahagian besar orang-orang Islam pada peringkat awal adalah terdiri dari orang-orang yang miskin dan lemah, bahkan terdapat dalam kalangan mereka yang bukan dari kalangan Arab seperti Suhaib al-Rumi dan Bilal al-Habshi (al-Būtī, 72).

Seandainya benar dakwaan dan tuduhan tersebut, iaitu nabi memperjuangkan semangat Nasionalisme, nescaya sudah pasti pengikut-pengikut nabi Muhammad kesemuanya adalah dari kalangan bangsawan Arab dan tidak ada seorang pun dari kalangan orang-orang ‘ajam.

Keenam: Nabi Muhammad sallallāhu ‘alayhiwasallam bermatlamatkan kedudukan dan kuasa di sebalik dakwahnya

Van Vloten yang berbangsa Holand dan Alfred Von Kremer dari Austria, adalah antara dua Orientalis yang dinyatakan namanya oleh al-Buti. Kedua mereka ini membuat dakwaan bahawa faktor utama yang mendorong nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* menggerakkan usaha dakwah adalah kerana baginda bermatlamatkan kuasa dan takhta. Dakwaan ini disambut dengan penuh sinis oleh al-Buti dengan katanya:

وإن صدموا رؤوسهم في هذا الزعم بصخور عاتية تقذفهم وتردهم إلى الوراء أشواطاً.

Bagi menjawab tuduhan yang yang tidak berasas ini, al-Buti mengemukakan beberapa insiden pujuk memujuk oleh pemimpin-pemimpin Quraisy yang menawarkan kepada nabi Muhammad *sallallāhu ‘alayhiwasallam* dengan pelbagai tawaran, antaranya perempuan paling cantik di Mekah untuk dikahwini, harta yang banyak untuk dimiliki dan takhta yang menggiurkan, dengan syarat supaya baginda berhenti melaksanakan dakwahnya. Seandainya benar tuduhan-tuduhan Van Vloten dan Alfred Von Kremer, nescaya sejarah yang tercatat dalam sejarah tidak sebagaimana yang dilihat pada hari ini (al-Būtī, 82).

Kesimpulan dan Penutup

Kritikan yang dikemukakan oleh al-Būtī adalah usaha beliau untuk menjernihkan pemikiran umat Islam yang diracuni oleh golongan Orientalis yang sentiasa berusaha untuk menimbulkan keraguan terhadap agama Islam dan sumber-sumbernya. Sudah pastinya sasaran utama yang menjadi matlamat mereka adalah peribadi nabi Muhammad, konsep wahyu dan ketulenan

dakwah yang dibawa baginda. Kesemua isu-isu yang ditimbulkan berkaitan perkara ini telah dirungkaikan dengan baik oleh al-Buti. Masih terdapat beberapa isu yang ditimbulkan oleh golongan Orientalis yang tidak dapat diutarakan oleh pengkaji dalam ruangan yang terhad ini. Hakikatnya, usaha Orientalis tidak akan terhenti selagi mana hasrat mereka untuk melihat umat Islam terkeliru dengan mencapai kejayaan.

Namun, sejarah menyaksikan para ilmuan Islam sejak zaman Bani Ummayah, Bani Abbasiyah dan Uthmaniah terus menerus bangkit mempertahankan Islam dari serangan musuh-musuh Islam sama ada dari kalangan Yahudi mahupun Kristian. Kini, musuh yang sama dengan identiti yang baharu, meneruskan usaha gigih mereka memesong umat Islam. Namun, selagi mana wujud para sarjana Muslim ikhlas seumpama al-Būṭī dan golongan yang semisal dengannya, kesucian agama ini akan terus terpelihara.

Rujukan

- Al-Būṭī, Muhammad Said Ramaḍān. (1996). *Fiqh al-Sīrah al-Nabawiyyah Ma'a Mūjiz al-Tārikh al-Khilāfah al-Rāshidah*. Beirut: Dar al-Fikr al-Mua'sir.
- Al-Siba'i, Mustafa. (t.t) *al-Istishraq wa al-Mustashriqun*. Dar al-Warraq
- Qutb, Muhammad. (2005). *Shubhāt Hawla al-Islām*. Kaherah: Dar al-Shuruq.
- Fazlur Rahman. (1999). *Major Themes of The Qur'an*. Kuala Lumpur: Islamic Book Trust
- Zulkifli Mohamad al-Bakri (2013). *Syeikh Muhammad Said Ramadan al-Būṭī yang Ku Kenali*. Bandar baru Nilai: Pustaka Cahaya Kasturi.
- Edward W. Said (1979). *Orientalism*. New York: Vintage Books.
- Engku Ahmad Zaki (2009). Gerakan Orientalisme di Malaysia. *Jurnal Peradaban* (Bil2): 67-77.